

0-794280

На правах рукописи

Кадышев Михаил Евгеньевич

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫМИ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ
ПРОЕКТАМИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Чебоксары - 2012

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель: **Кураков Лев Пантелеймонович,**
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Официальные оппоненты: **Рыбаков Лев Николаевич,**
доктор экономических наук, профессор кафедры финансов, кредита и статистики ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Афоничкин Александр Иванович,
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой маркетинга и информационных технологий в экономике ОАНО ВПО «Волжский университет им. В.Н. Татищева»

Ведущая организация: ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита состоится « 23 » марта 2012 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.301.01 при ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428015, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, корп. 3, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте Минобрнауки РФ в сети Интернет <http://www.vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан « 20 » февраля 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
доцент



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000801025

И.Н. Урусова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Наиболее остро и актуально обозначились проблемы управления развитием региональных экономик, такие как: формирование инвестиционных процессов, построение управляющих подсистем, регулирующих инвестиционные процессы на основе их рыночного планирования и формирования комплексного механизма селективного распределения ресурсов.

Становится очевидным, что от эффективности деятельности механизмов инвестиционного процесса в региональной экономике зависят темпы индустриализации на новой инновационной основе.

Ситуация значительно усугубляется отсутствием эффективного механизма управления инвестиционными процессами на региональном уровне и недостаточно развитой системой государственного регулирования региональных инвестиционных процессов, в полной мере учитывающего специфические особенности отдельно взятого региона, определяющего особенности регионального механизма и его места в государственной иерархии управления развитием региональной социально-экономической системы.

Предложения по формированию и реализации современного механизма управления инвестиционными процессами и проектами на региональном уровне определяют актуальность настоящего исследования.

Степень разработанности проблемы. Развитие теоретико-методологических основ проектного управления рассматривали Т. ДеМарко, С. Х. Кука, К. Тейна, Д. Бредбери, Д. Гарретта, К. Кэмпбелла, Р. Ньютона, К. Бенко, и др. В отечественной экономической науке проблемы проектного управления стали привлекать внимание исследователей, начиная с 90-х годов прошлого столетия, со времен зарождения рыночных основ управления экономикой. Такие ученые как В. И. Воропаев, И. В. Гонтарева, Р. М. Нижегородцев, Д. А. Новиков, И. И. Мазур, В. Д. Шапиро, Ю. И. Попов, О. В. Яковенко, И. Л. Туккель и др. раскрыли вопросы методологии и практики проектного управления в России. Весомый вклад в исследование инвестиционной проблематики, в том числе ее регионального аспекта, внесли А. Г. Аганбегян, И. А. Бланк, В. С. Бард, А. Ройзман, И. Гришина, И. Шахназаров и др. Вместе с тем теоретические и методические вопросы проектного управления инвестиционного процесса в региональной экономике остаются малоизученными. Актуальность и недостаточная разработанность этих проблем послужили основанием для проведения данного исследования.

Целью исследования является разработка и теоретико-методологическое обоснование научных подходов и практических рекомендаций, обеспечивающих эффективное формирование системы и механизма проектного управления инвестиционными процессами в регионе.

Реализация цели исследования предопределяет постановку и решение следующих основных задач:

- определить значимость, предпосылки и подходы к формированию системы проектного управления инвестициями в региональной экономике; исследовать особенности формирования проектного управления инвестициями на региональном уровне;
- выявить критерии и принципы формирования концепции проектного управления проектного управления инвестициями в регионе;
- сформулировать подход по формированию системы проектного управления на региональном уровне посредством реализации государственной политики региона в области развития проектного управления инвестициями;
- разработать модель проектного управления инвестициями в регионе.

Объектом исследования выступает совокупность инвестиционных процессов в региональной экономике.

Предметом исследования является совокупность форм и методов управления инвестиционными процессами в регионе.

Методы исследования. Анализ системы проектного управления инвестициями в регионе предопределил многоаспектный характер методологии исследования, необходимость использования ряда специфических методов и приемов, взаимно дополняющих друг друга и позволяющих в полной мере раскрыть сущность исследуемой проблемы, а именно: методы системного, статистического, сравнительного, исторического, логико-структурного и структурно-функционального анализа, экономико-математический метод, индукции и дедукции, группировки, а также законы и принципы диалектики.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования стали разработки, концепции и гипотезы, обоснованные и представленные в современной экономической литературе, посвященные проектному управлению, а так же законодательные акты федерального и регионального уровня, материалы научных и научно-практических конференций по исследуемым вопросам.

Основные источники информационного обеспечения исследования составляют сведения Госкомстата РФ и ЧР; специализированной аналитической компании Modys; Рейтингового агентства «Эксперт РА»; ранее выполненные монографии, коллективные работы по исследуемой проблематике, в том числе публикации в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы всемирной сети Интернет; нормативно-правовые акты РФ и ЧР.

Научная новизна результатов исследования состоит в разработке комплекса теоретико-методологических положений и практических предложений по формированию системы и реализации механизма проектного управления инвестициями в регионе:

- уточнены подходы по управлению инвестиционными процессами по различным критериям, определено место управления проектными програм-



- мами в стратегическом развитии бизнес-организации и вскрыты аспекты реализации системы проектного управления на региональном уровне;
- сформулированы миссии и особенности, лежащие в основе современной концепции проектного управления инвестиционным процессом в региональной экономике, определяющие необходимость государственного регулирования процесса управления проектами в регионе;
 - предложена концептуальная схема в виде трехуровневой реализации целей и задач проектного управления в регионе, направления реализации концепции и принципы формирования и функционирования системы проектного управления регионом;
 - сформирован системный логико-структурный механизм проектного управления на региональном уровне, позволяющий учесть региональные особенности и факторы, обуславливающие специфику инвестиционного процесса в рамках административной территории, с учетом имеющихся ресурсов;
 - сформулированы принципы и направления государственной политики, определяющей приоритеты развития системы проектного управления инвестициями, определены инструменты (непосредственного и опосредованного) государственного регулирования и организационные формы по реализации инструментов государственной политики управления инвестиционными процессами в регионе.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается комплексным исследованием, обобщением и анализом трудов отечественных и зарубежных ученых, разработок, официальных статистических данных Росстата и специализированных информационных служб, нормативно-правовых документов, и апробацией основных результатов исследования на всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в критическом анализе имеющихся отечественных и зарубежных исследований в области развития системы проектного управления инвестициями. Научные положения, выдвинутые в диссертации развивают теоретико-методологические подходы формирования механизма проектного управления инвестициями в регионе и могут быть использованы при формировании региональной системы управления инвестиционным процессом в Чувашской Республике.

Результаты исследования могут быть использованы для преподавания дисциплин «Инновационный менеджмент», «Управление проектами», «Стратегический менеджмент».

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы изложены, обсуждены и получили одобрение на всероссийских, региональных, межвузовских, научно-практических конференциях в IV Всероссийской научно-практической конференции в 2007 году «Социально-экономическое развитие промышленных отраслей региона»,

Всероссийской научно-практической конференции в 2009 году «Обеспечение конкурентоспособности региона в условиях финансово-экономического кризиса», Всероссийской научно-практической конференции в 2010 году «Качество и конкурентоспособность в XXI веке».

Теоретические положения и практические рекомендации, определенные в исследовании, внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова». Теоретико-методологические выводы диссертации реализованы в организацию управления инвестиционным процессом на территории муниципального образования г. Чебоксары и систему проектного управления ОАО «Завод «Чувашкабель».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование проведено в соответствии с п. 3.6. «Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ (экономические науки).

Публикации. Полученные результаты и материалы автором опубликованы в 14 научных работах, в том числе три статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 160 наименований, приложений.

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, раскрывается степень разработанности проблемы, формулируются цель и задачи, определяются предмет, объект и область исследования, теоретико-методологическая основа и информационная база диссертации, излагаются научная новизна, результаты, имеющие теоретическое и практическое значение, апробация результатов диссертации и ее структура.

В первой главе – «Методологические основы и подходы к формированию системы проектного управления инвестициями в региональной экономике» на основе обобщения и систематизации научных трудов глубоко изучены место и роль управления проектными программами в стратегическом развитии региональной экономики, определены и проанализированы предпосылки и тенденции формирования систем управления проектами в регионе, на основе которых синтезирован подход, определяющий множество аспектов реализации проектного управления инвестициями в современной экономической системе.

Во второй главе – «Формирование системы управления региональными инвестиционными проектами» изучены особенности формирования проектного управления инвестициями на региональном уровне, выявлены принципы

и подходы формирования региональной системы проектного управления на современном этапе, предложен механизм формирования системы проектного управления инвестициями региона.

В третьей главе – «Реализация механизма управления региональными инвестиционными проектами на примере Чувашской Республики» проведен анализ сложившейся системы управления инвестиционными процессами в Чувашской Республике, определены направления государственной политики региона в области развития проектного управления инвестициями, направленные на повышение эффективности как самого процесса управления, так и, в целом, развития региона, предложена организационно-структурная реализация механизма управления инвестиционными проектами в регионе.

В заключении даны основные теоретические и практические выводы, принципиальные предложения по формированию эффективного механизма управления региональными инвестиционными проектами.

Научные результаты, выносимые на защиту:

- уточнены место и роль управления проектными программами в развитии региональной экономики и выявлены аспекты реализации системы проектного управления на региональном уровне;
- сформулированы особенности современной концепции проектного управления инвестиционным процессом в региональной экономике;
- предложены концепция и принципы формирования системы проектного управления в регионе;
- сформирован системный логико-структурный механизм проектного управления на региональном уровне;
- определены принципы и подходы государственной политики по регулированию развития проектного управления инвестициями в регионе.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены место и роль управления проектными программами в развитии региональной экономики и выявлены аспекты реализации системы проектного управления на региональном уровне. Наиболее адекватной современным условиям формой реализации программ развития региональных экономических систем является проектное управление, где в качестве объекта управления выступают приоритетные направления развития, которые можно представить в виде отдельных комплексных региональных проектов.

В большинстве определений управление проектами описывается как инструмент, способствующий достижению наилучшего результата в условиях ограниченного количества ресурсов, времени, что наиболее близко подходит к проблемам региональной экономики, когда в рамках обособленного административного образования формируются стратегические направления развития, как отдельных отраслей, так и всей экономики в целом, и необходимы

процессы и механизмы для достижения наилучшего результата особенно в условиях ресурсно-дефицитного региона.

Для формирования подхода и методологии по использованию механизмов проектного управления в условиях региональной экономики необходимо раскрыть множественность вариантов, видов и форм реализации системы управления проектами. Такая множественность вариантов раскрывается с помощью классификации форм и методов реализации процесса управления проектами (рисунок 1).

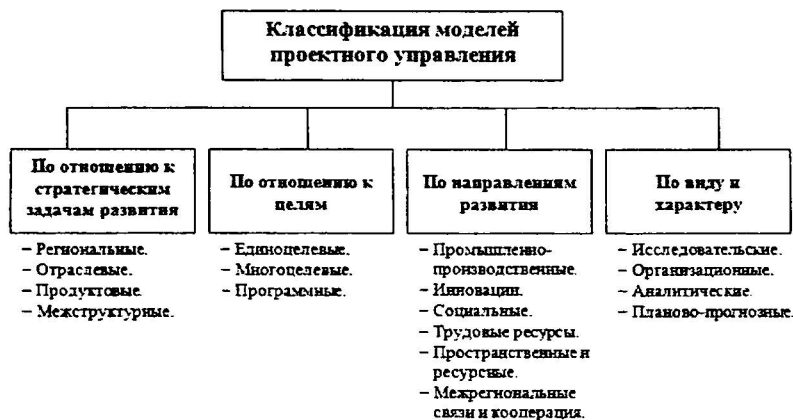


Рис. 1. Схема классификации моделей проектного управления

Место системы управления проектами в рамках стратегии развития бизнес-организации можно представить в виде следующей концептуальной модели, представленной в виде трех взаимосвязанных уровней: 1) концептуальный стратегический уровень управления проектами – формулируется цель бизнес-организации, разрабатывается концепция ее функционирования, проектируются пути достижения стратегической цели бизнес-организации; 2) уровень формирования стратегических планов в рамках управления проектами – уровень подсистем, выделенных по направлениям достижения стратегической цели на корпоративном уровне – разработка проектов на уровне структуры бизнес-организации; 3) детальное проектирование компонентов стратегического плана – уровень детализации управления проектами до элементов исполнения.

Исходя из анализа эволюции развития методов и форм проектного управления и трансформации российской экономики на региональном уровне, место и роль деятельности по управлению проектами в промышленном комплексе региона очевидно обуславливается его спецификой и особенностями. Становится неоспоримым тот факт, что невозможно разрозненно, бессистемно развивать на основе самообеспечения отдельные отраслевые на-

правления и продуктовые группы. В современных условиях развития НТП, обострения инвестиционного климата и роста инфляции становится затруднительным автономное развитие отдельных производств. В связи с этим нужна разумная интеграция усилий по объединению разных направлений и товарных групп в комплексный механизм развития и управления процессами обновления технологической структуры, переход на новые прогрессивные технологии и выпуск более передовой, конкурентоспособной продукции.

Среди характерных предпосылок, обуславливающих необходимость проектного управления, выделяются основные причины, актуализирующие последние (рисунок 2)¹.

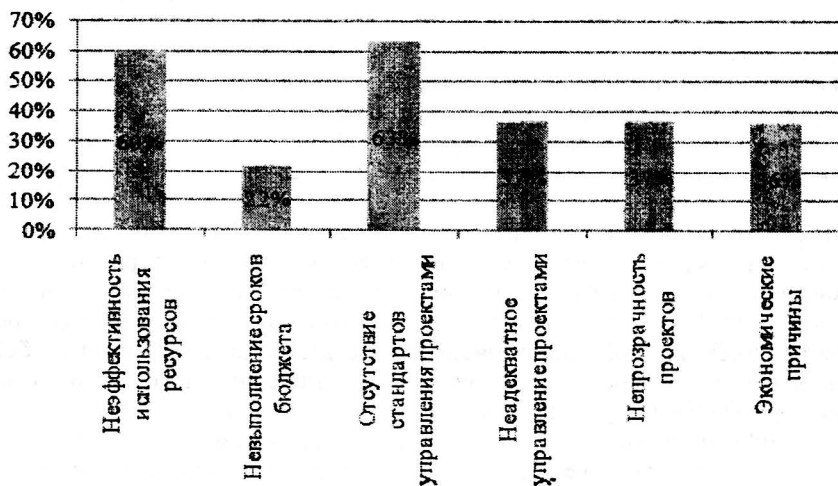


Рис.2. Основные причины для внедрения проектного управления
(в % от опрошенных руководителей проектов)

Проектное управление инвестиционным процессом можно представить в виде множества элементов, обладающих свойствами, необходимыми для реализации функций планирования, прогнозирования, управления, анализа и контроля процесса обеспечения, поддержания и организации инвестиционного потока.

Следуя системно поставленной интеграции проектного управления как комплексного, сложносоставного понятия необходимо для всестороннего раскрытия подхода по организации проектного управления и его системной природы сформировать его сущность в пространственном, процессном, организационном и социальном аспектах.

¹ <http://www.pmexpert.ru/press-center/presentation/files/PM%20Value.pdf>

Пространственный аспект рассматривает систему проектного управления инвестициями как: процесс интеграции хозяйствующих субъектов в рамках пространственно обособленной социально-экономической системы; форму системной консолидации целей и задач участников инвестиционного процесса и заинтересованных в результатах инвестиций структур; способ вертикального упорядочения и иерархизации целей развития разных административных уровней региона; специфический инструмент эффективного развития административной территории.

Процессный аспект, определяющий формы структур, реализующих проектное управление и методы самого проектного управления представляет проектное управление как: комплексную организационно-структурную схему управления объектом – инвестиционным процессом на региональном уровне; метод распределения труда на региональном уровне на основе упорядоченности выполнения функций, целей и задач проектного управления; форму сетевой организации управления инвестиционным проектом; системный подход по вертикальному перераспределению задач, функций и полномочий управления инвестиционным потоком; модель организационно-структурного развития.

В рамках организационного аспекта, определяющего формы взаимодействия и взаимосвязей элементов процесса проектного управления инвестициями, можно выделить следующие виды проектного управления как организационной системы, это: оптимизационную модель организации и формирования процесса научной, инновационной, проектной, внедренческой и обеспечивающей деятельности; форма реализации концепции проектного управления инвестициями в условиях реальных экономических отношений в виде комплексной организации производственно-технологических, управленческих, обеспечивающих и вспомогательных процессов объекта с целью их оптимизации; специфическая форма хозяйственной деятельности, определяющая административно – правовые отношения участников процесса проектного управления; организационная модель формирования структурных элементов проектного управления.

С точки зрения социального аспекта процесс проектного управления можно представить как: форма реализации интеллектуального потенциала региона; метод развития социально-экономического потенциала региона как результата инициации активности деловой среды; способ стимулирования развития инновационно-образовательной подсистемы региона; метод инициирования творческой и деловой активности участников – работников в системе проектного управления; своеобразная форма реализации интеллектуального потенциала индивидуума.

В работе, с точки зрения объекта исследования, были определены системные характеристики проектного управления:

- проектное управление инвестициями всегда строится исходя из иерархии целей, где на первом месте стоят цели региона и цели инвестиций, и на втором – цели системы проектного управления;

– проектное управление определяет стратегию и формы развития и организации инвестиционного процесса проектного управления и его структурные элементы;

– проектное управление является интеграционным звеном между объектом инвестиций и субъектом инвестирования;

– проектное управление на региональном уровне выступает в роли системного интегратора всех инвестиционных процессов в регионе;

– проектное управление вносит характеристику самоорганизуемости в инвестиционный процесс;

– система проектного управления позволяет селективно определять управляющие воздействия по всем стадиям инвестиционного процесса;

– региональной системе проектного управления необходима собственная инфраструктура в виде инновационно-образовательной подсистемы региона.

В итоге определены семь частных критериев, отражающих конкретные характеристики проектного управления инвестициями как открытой организационной системы.

2. Сформулированы миссии и особенности современной концепции проектного управления инвестиционным процессом в региональной экономике. В целом при проектировании управления инвестициями в условиях любой административно-хозяйственной территории необходимо учитывать специфику региона и его особенности, которые сложились под действием общих условий развития экономического пространства страны. В этой связи проектное управление инвестициями на региональном уровне способно выполнить две взаимодополняющие миссии. Первая миссия – определение приоритетных направлений регионального развития, исходя из действия внешних и внутренних факторов и соответствующей стратегии экономического развития территории и формировании по этим направлениям инвестиционных проектов.

Вторая миссия – формирование замкнутой внутрирегиональной системы управления инвестициями, которая позволит полностью реализовывать вложения в рамках административного региона с целью выравнивания региональных перекосов развития и специфики особенно ресурсодефицитных, трудноизбыточных регионов с целью выстраивания позитивной картины инвестиционной привлекательности региона.

Вместе с этим система проектного управления по приоритетным направлениям инвестирования позволит сгладить существующие внутрирегиональные диспропорции и несоответствия в развитии, как соседствующих отраслей, так и различия между производственной, финансовой и социальной сферами. Государственное участие необходимо для реализации, как первой так и второй миссии проектного управления, с целью задания оптимального вектора проектного управления инвестиций соответствующего как отраслевой специализации региона, так и стратегии развития региона на ближайшую и отдаленную перспективу.

Таким образом, становится очевидным следующие положительные особенности, возникающие в результате действия системы проектного управления в условия региональной экономики.

Во-первых, создаются предпосылки и условия для сбалансированного, пропорционального развития региона и формирования целостного промышленно-производственного комплекса с учетом сложившейся специализации, внешних и внутренних факторов, и существующих пространственных, геополитических, природных и трудовых ресурсов.

Во-вторых – создаются условия для государственного регулирования пространственного размещения производственного потенциала и производительных сил в целом с учетом особенностей региона, его специфики с целью целенаправленной, системной организации всех сторон экономики региона.

В-третьих – формируются предпосылки для выравнивания экономических потенциалов различных отраслей и сфер экономики региона, задается пропорциональность их комплексного развития как промышленности, финансовой сферы, сферы услуг, так и социальной сферы, что способствует сглаживанию диспропорций и снижению социальной напряженности в регионе.

В итоге такого подхода формируются предпосылки по созданию условия для расширенного процесса воспроизводства на региональном уровне, когда для всех производителей товаров и услуг с одной стороны появится возможность специализироваться в своей области производства, что способствует росту конкурентоспособности регионального производителя. С другой стороны, формируются условия создания конкурентоспособности у производителя за счет оптимизации процесса инвестиций, что в итоге сводится к снижению затрат живого и овеществленного труда в рамках региональной экономической системы и возможности перераспределения инвестиционных ресурсов. Вместе с этим региональная система проектного управления способствует повышению мобильности инвестиционных ресурсов, их контролируемости с целью сокращения сроков получения результата от инвестиций.

Проектное управление регионом, в виде открытой системы, будет способствовать выравниваю темпов экономического роста не только внутри региона, но и вне его, рассматривая регион, как объект инвестиций на межрегиональном уровне, уровне федерального округа.

Вскрытые особенности формирования системы проектного управления на региональном уровне, которые необходимо учесть при формировании механизма проектного управления, позволят углубить специализацию регионов, исключить дублирование целей инвестирования на межрегиональном уровне, усилить хозяйственную самостоятельность административных территорий, активно использовать имеющиеся инвестиционные ресурсы региона и внешних инвесторов.

3. Предложены концепция и принципы формирования системы проектного управления в регионе. Суть проектного управления сводиться формированию целеориентированной системы региональной социально-

экономической деятельности, построенной на основе рационального интегрирования целей и потенциалов хозяйственных субъектов, развитие которых в рамках региона координируется механизмом проектного управления на уровне принятия решений, находящихся в компетенции органов региональной государственной власти. Концепция проектного управления в регионе как открытой, саморазвивающейся социально-экономической системы должна ориентировать на два направления.

Первое – определяет необходимость и обязательность ориентации целей бизнес-процессов организаций, включенных в рамки регионального, национального и других проектов в направлении и соответствии с целями социально-экономического развития территорий. Второе – определяет то, что система проектного управления регионом создает условия и обеспечивает предпосылки пропорционального, сбалансированного развития материальной и нематериальной сферы экономики региона.

Реализации данной концепции функционирования системы управления проектами на региональном уровне наиболее адекватно соответствует многоуровневая модель управления проектами. Которая представляется как трехуровневая композиция в виде локализованных иерархических уровней, решающих каждый свои обособленные задачи проектного управления и имеющие сложную структуру горизонтальных связей и вертикальных отношений.

Первый – уровень постановки целей управления проектами инвестиционных процессов. Элементами первого уровня, способными принимать и формировать цели инвестиционных проектов на региональном уровне, являются органы государственной и законодательной власти, а так же структуры региональной администрации, имеющие соответствующий статус и полномочия.

На втором – уровне проектирования процессов управления инвестициями – определяются методы и средства реализации проекта, анализируются ресурсы и источники, формируются количественные и качественные параметры реализации проекта, разрабатывается его процессная модель в виде сетевой структуры, и определяются четкие временные границы этапов реализации проекта с запланированным результатом. Элементами второго уровня являются оргструктуры по разработке проектов, планированию и анализу инвестиций.

Третий уровень – уровень реализации проекта. Задача третьего уровня состоит в оптимальной адаптации проектных целей и задач, выработанных на втором уровне в условиях реальной экономики. На этой стадии оцениваются возможности объекта инвестирования, его адекватность модели проектного управления инвестициями, возможные отклонения от проектных условий, возможные корректирующие воздействия.

Концепция многоуровневой системы проектного управления инвестирования реализуется в модели, построить которую становится возможным исходя из следующих системных принципов.

Принцип иерархичности системы проектного управления предопределяет объективность выдвинутой выше концепции многоуровневости структуры системы, реализующей процесс инвестиций.

Принцип целенаправленности определяет приоритетность целей регионального развития над традиционно – коммерческими целями инвестиций – получение прибыли.

Принцип организованности позволяет сформулировать упорядоченную и соподчиненную структуру элементов системы проектного управления.

Принцип интегрированности раскрывает сущность организованной совокупности элементов системы проектного управления через их взаимодополняемость и взаимообусловленность, в результате которой появляются новые свойства многоуровневой системы проектного управления, такие, которых не имел ни один элемент системы.

Такое следствие принципа интегративности позволит в дальнейшем определить структуру и этапы модели функционирования проектного управления в регионе на основе многоуровневости.

В качестве базы для оценки эффективности многоуровневой системы проектного управления можно принять результаты инвестиционного процесса, рассчитанные на основе методики ЧДД от суммы инвестируемых средств в конкретный период времени в регионе в целом. Результатом деятельности многоуровневой системой проектного управления в таком случае будет оценка отклонения от величины дохода от вложений в регион, вызванных действиями факторов и особенностей регионального инвестиционного процесса, выраженных в виде специфических критериев, действующих на разных уровнях многоуровневой системы региона.

В работе построен обобщенный критерий оценки проектного управления в регионе в виде целевой функции проектного управления, параметры которой, выражены в весовых коэффициентах K_{ij} , характеризуют влияние частных критериев W ; на общую оценку проектного управления P_{ny} . Частные критерии отражают как интересы локальных инвестиционных проектов, так и действие региональных факторов и особенностей.

В общем виде результат проектного управления может быть представлен в следующем виде:

$$P_{ny}^p = P_{inv}^p + \sum_{j=1}^m W_{ij} * K_j, \quad (1)$$

где P_{inv}^p – результат инвестиций в регионе, рассчитанный на основе ЧДД;

W_{ij} – частный критерий, влияющий на эффективность инвестиционного процесса;

K_j – весовой коэффициент значимости частного критерия.

С учетом принятой концепции многоуровневости частные критерии подразделяются по уровням региона:

$$P_{пу}^P = P_{инв}^P + \frac{1}{n_I} \sum_{j=1}^m W_{ij} * K_j + \frac{1}{n_{II}} \sum_{j=1}^m W_{ij} * K_j + \frac{1}{n_{III}} \sum_{j=1}^m W_{ij} * K_j \rightarrow \max \quad (2)$$

где n_I , n_{II} , n_{III} – количество субъектов инвестиций на трех уровнях региональной модели многоуровневого инвестиционного процесса.

Весовые коэффициенты K_j определяют степень влияния системы проектного управления на частные критерии, с целью максимизации результата проектного управления.

Так как факторы и особенности регионального инвестиционного процесса по отношению к многоуровневой системе проектного управления проявляются как негативно, так и позитивно, то необходимо представить управляющий коэффициент K_j в виде пары возможных его решений – позитивных P и негативных N , позволяющих координировать действие фактора за счет потенциала проектного управления:

$$P_{пу}^P = P_{инв}^P + \frac{1}{n_I} \sum_{j=1}^m W_{ij} * (P_j(W) - N_j(W)) + \frac{1}{n_{II}} \sum_{j=1}^m W_{ij} * (P_j(W) - N_j(W)) + \frac{1}{n_{III}} \sum_{j=1}^m W_{ij} * (P_j(W) - N_j(W)). \quad (3)$$

Принимая $P_{инв}^P = 1$, задается фиксированная со стороны минимальной оценки эффективность цикла оценки проектного управления, т.е. выделяется нулевая точка.

Используя такие системные принципы, становится возможным сформировать модель функционирования системы проектного управления региональными инвестициями и определить логическую последовательность процедур проектного управления в рамках выдвинутой концепции многоуровневости, глобально представляющей процесс управления проектами с системной точки зрения.

4. Сформирован системный логико-структурный механизм проектного управления на региональном уровне. Формирование механизма проектного управления инвестициями необходимо рассматривать как обобщенную модель, построенную на основе системного подхода с учетом системных принципов. Схематично механизм проектного управления можно сформировать в виде блочно – логической модели, отражающей структуру процесса взаимодействия элементов механизма между собой (рисунок 3).

Начальным этапом алгоритма является анализ концепции и стратегии экономического развития региона (A). На основе приоритетных целей и задач инвестирования и развития экономики далее реализуется процедура предпроектного анализа и исследования внешних и внутренних факторов инвестиционного процесса, проводимых методами ситуационного и сравнительного анализа (B).

онного процесса, проводимых методами ситуационного и сравнительного анализа (В).

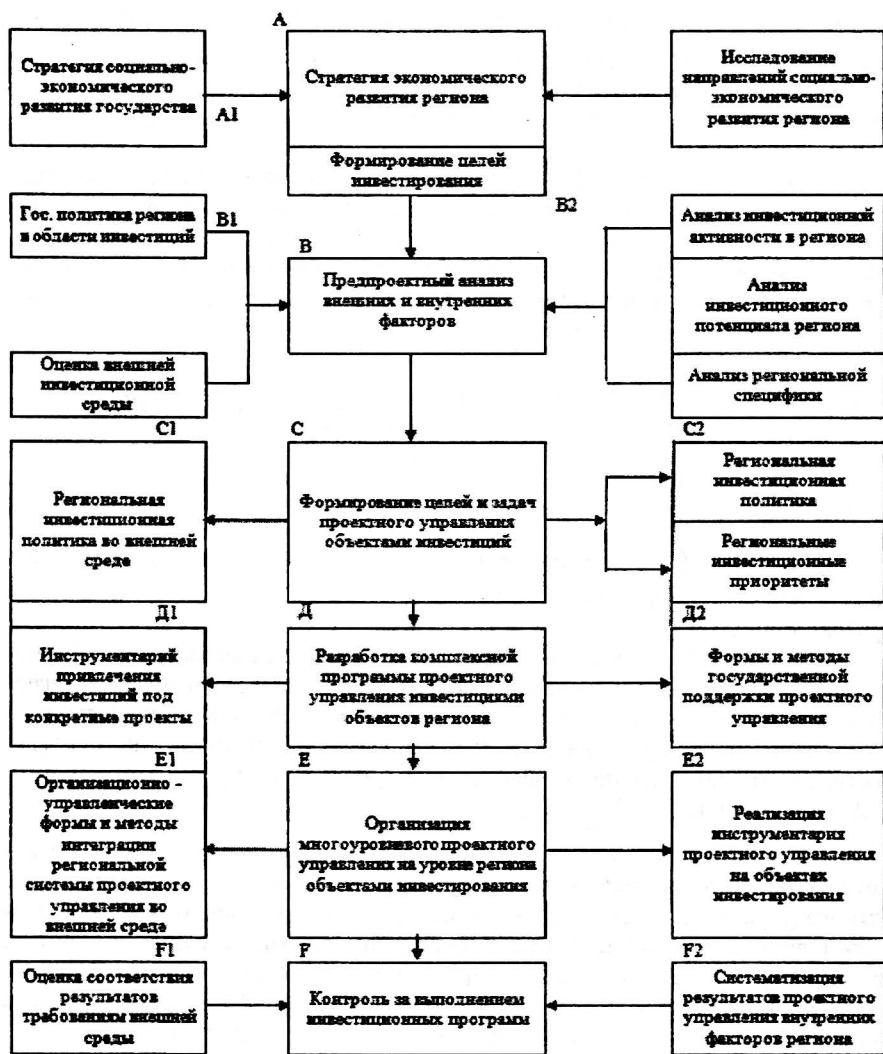


Рис.3. Схема логико-структурного механизма проектного управления на региональном уровне

По результатам предпроектного анализа следующим этапом механизма проектного управления является (С) формирование целей и задач проектного управления. Формирование целей является началом процесса проектного управления.

Исходя из сформированной системы целей проектного управления по приоритетным направлениям, логически следует разработка комплексной программы проектного управления инвестициями объектов региона (Д). В виде логического развития концепции механизма проектного управления на этапе (Е) происходит формирование процесса исполнения функций механизма в пространстве в виде многоуровневой системно-организованной структуры проектного управления.

Заключительный этап механизма проектного управления (F) призван осуществлять контроль за выполнением инвестиционных программ в виде систематизации результатов проектного управления, а также оценку результатов проектного управления.

Рассмотрение в совокупности всех уровней механизма проектного управления позволяет создать целостную картину реализации проектного управления в регионе, на основе которой становится возможным моделировать процессы инвестиций в регионе в целом.

Практическая реализация механизма проектного управления выражается: в разработке методов и подходов по государственному стимулированию процесса развития системы проектного управления и соответственно упорядочиванию инвестиционного процесса; в создании и развитии на региональном уровне специализированной инфраструктуры проектного управления.

5. Определены принципы и подходы государственной политики по регулированию развития проектного управления инвестициями в регионе. Исходя из основной цели системы проектного управления инвестициями в регионе, концепции и функций многоуровневой региональной системы проектного управления, определенных в диссертации, становится необходимым формирование самого механизма проектного управления инвестициями в Чувашской Республике.

Чувашская Республика определена как территория с пониженным инвестиционным потенциалом и умеренным риском (ЗВ1). По показателям инвестиционного климата 2010 года Чувашская Республика находится на 54 месте по инвестиционному потенциалу, что на 2 пункта хуже показателей 2009 года, опередив такие регионы, как Астраханская, Кировская, Амурская, Тамбовская области и республику Бурятия.

При первичной группировке регионов России по основным количественным характеристикам инвестиционной привлекательности (по факту за 2008-2010 гг.) Чувашская Республика была отнесена к низкому уровню инвестиционной привлекательности с низким уровнем инвестиционной активности. При выделении десяти кластеров регионов России по типам инвестици-

онной привлекательности, Чувашская Республика, определена как регион с неблагоприятной инвестиционной привлекательностью.

В Чувашской Республике необходимость формирования механизма управления региональными инвестиционными проектами объективно диктуется практическими проблемами управления инвестиционной сферой региона. Это подтверждают данные управленческого ранга в рейтинге инвестиционного риска Чувашской Республики за 1996-2011 гг. (таблица 1)².

Таблица 1

**Составляющие рейтинга инвестиционного риска
Чувашской Республики за 1996-2011 гг.**

Год	Ранг риска	Ранг риска без учета законодательного риска	Средне взвешенный индекс риска (Россия = 1)	Законодательный ранг	Политический ранг	Экономический ранг	Финансовый ранг	Социальный ранг	Криминальный ранг	Экологический ранг	Управленческий ранг
1996	36	36	-	-	66	40	-	69	28	8	-
1997	48	48	-	-	76	49	-	69	28	8	-
1998	33	19	1,0000	65	60	72	26	22	37	6	-
1999	16	-	0,8400	36	59	40	17	33	15	7	-
2000	18	-	0,0000	33	32	60	49	31	22	11	-
2001	23	-	0,9500	30	32	56	45	64	18	9	-
2002	16	-	0,9100	34	45	49	46	52	10	9	-
2003	21	-	0,9100	40	45	53	47	48	6	5	-
2004	20	-	0,9800	18	46	64	33	27	23	8	-
2005	17	-	0,9420	16	26	61	38	23	19	8	-
2006	18	-	0,9650	27	39	32	58	39	26	7	9
2007	12	-	0,8780	25	-	30	54	22	14	7	10
2008	10	-	0,8850	42	-	57	18	37	11	8	2
2009	18	-	0,9180	58	-	44	21	49	6	6	14
2010	40	-	1,0510	58	-	54	22	74	13	8	29
2011	65	-	0,3420	-	-	-	55	80	28	27	18

Источник: «Эксперт РА»

Ранг управленческого риска Чувашии имеет явно не стабильную динамику. Если низкий уровень ранга управленческого риска в 2008 году позволил Чувашской Республике войти в десятку лучших регионов с наименьшими интегральными инвестиционными рисками, то показатели 2009-2010 гг. вывели республику из числа лучших.

² http://raexpert.ru/database/regions/chuvash/paramgroup_id/121/

В 2011 году ранг управленческого риска Чувашии сократился относительно предыдущего периода, но, тем не менее, это не позволяет региону надеяться на всплеск инвестиционной активности без соответствующей поддержки государственного управления.

Для реализации целей государственной политики по управлению инвестиционными проектами в регионе в работе приведены основные принципы: приоритетность государственной политики инвестиций; способность ко вторичным инвестициям и инвестициям, способных вызвать деловую активность в смежных сферах бизнеса; содействие росту инвестиционной привлекательности как региона в целом так и отдельных его отраслей; способствование финансированию научных исследований и инновационных разработок.

Условия ресурсодефицитного региона определяют следующие направления проектного управления инвестициями: создание инвестиционных процессов, способных в итоге реструктуризировать существующую структуру экономики региона в направлении увеличения ее наукоемкости, инновационности и энергоресурсосбережения, ориентированности на использование местного сырья и ресурсов, включая трудовые; формирование условия для развития кооперации и интеграции; разработка нормативных актов и процедур, устанавливающих внутрирегиональные правила реализации механизма проектного управления инвестициями в регионе и определяющих его легитимность; развитие научной, интеллектуальной, маркетинговой, информационной и кадровой инфраструктуры проектного управления в регионе.

Реализуя данные направления в Чувашской Республике, определяются приоритеты государственной политики по развитию инвестиций и системы проектного управления, такие как: ориентация инвестиционной стратегии на развитие структуры экономики региона на основе самодостаточности и замкнутости регионального воспроизводственного цикла; развитие новых производств и технологий с использованием принципиально новых методов и способов производства продукции и услуг; создание благоприятного имиджа региона на основе передовых товаров и интеллектуальных брендов.

В работе определены инструменты государственного регулирования непосредственного и опосредованного характера. К первым относятся инструменты, реализуемые на основе целевого подхода, финансируемые непосредственно за счет государства. Ко вторым – налоговые льготы, государственные гарантии и субсидии, и др.

В плане реализации подхода по государственному регулированию механизма проектного управления инвестициями необходимо реализовать следующие цели:

Цель 1 – Инициировать создание организационной структуры по реализации механизма проектного управления в рамках госрегулирования экономического развития региона.

Цель 2 – В рамках реализации организационной структуры госрегулирования проектного управления инвестициями сформировать фонд по развитию системы проектного управления инвестициями в регионе.

Организационно данный механизм, регулирующий государственную политику инвестиций в виде системы проектного управления, состоит из координационно-управленческих, аналитическо-информационных, и оперативно-консультационных блоков (рисунок 4).

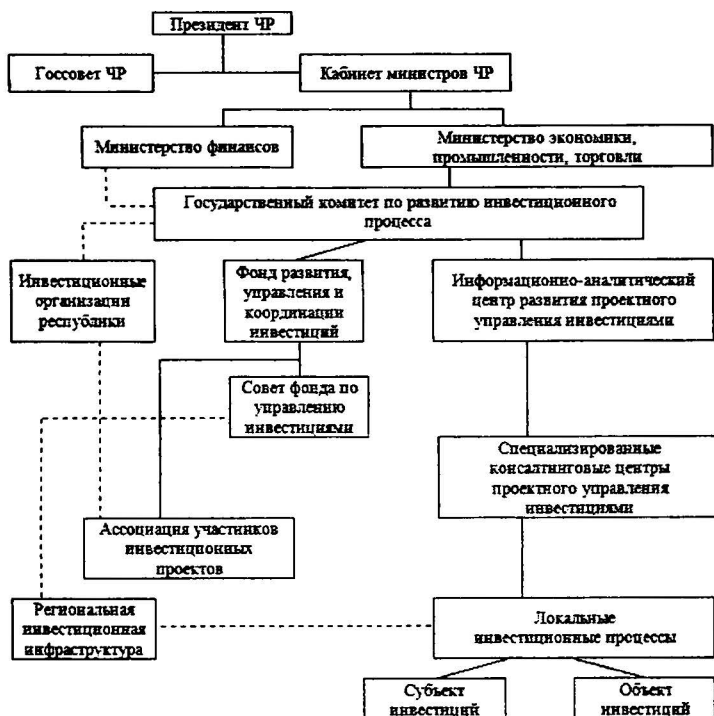


Рис.4. Схема механизма реализации государственной политики развития экономики региона в системе проектного управления инвестициями

Сформированная схема, реализующая меры государственного стимулирования инвестиционного процесса, отвечает всем критериям и принципам системной организации с распределенными функциями управления по всем имеющимся элементам.

Это позволит увеличить специализацию и создать единый аналитический центр по управлению инвестиционными проектами. Организационно это представляется в виде республиканского Фонда и действующих при нем рабочих элементов – Центра содействия инвестициям, где сосредоточены информационные, аналитические, прогнозные и другие функции по управлению инвестиционным процессом, которые субъекты инвестиций передают для их компетентного решения центру на условиях хозяйственного договора.

Такое положение позволяет исключить дублирование выполнения функций, а наличие прямых и обратных связей позволяет говорить об устойчивости структуры.

Функционирование данной структуры способствует оптимизации управления проектами и полностью соответствует концепции и принципам проектного управления инвестициями, что в итоге способствует росту инвестиционной привлекательности Чувашской Республики.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам исследования могут быть сделаны следующие выводы и рекомендации:

1. С целью выявления места и роли проектного управления в социально-экономическом развитии региона был проведен анализ эволюции, подходов и методов управления проектами, результатом которого явилась классификация моделей проектного управления по отношению к стратегическим задачам развития, целям, направлениям развития, по виду и характеру проектного управления.
2. Представление проектного управления, с системной точки зрения, позволило актуализировать региональный подход в виде представления региона, как объекта инвестирования. Это предопределило специфику региональной системы управления проектами и позволило сформировать сущность системной природы проектного управления инвестициями, рассмотреть его пространственные, процессные, организационные и социальные аспекты.
3. На основе анализа специальной литературы была вскрыта основная функция проектного управления, заключающаяся в рациональном использовании временных, материальных и человеческих ресурсов; отражены основные причины для внедрения проектного управления; определены основные факторы, способствующие переходу на инновационный тип развития, основанные на методологии проектного управления инвестициями.
4. В результате выявления особенностей формирования проектного управления инвестициями на региональном уровне, сформированы тенденции развития региона, на основе которых были сформулированы взаимодополняющие миссии и задачи проектного управления на региональном уровне, и определена необходимость государственного участия для реализации механизма проектного управления инвестициями в регионе.
5. Признавая системный характер проектного управления определена сущность концепции управления проектами на основе приоритетов регионального развития, структурным выражением которого является многоуровневая модель проектного управления инвестициями в регионе, определяющая иерархию целей и задач проектного управления в соответствии с целями социально-экономического развития региона.

6. Исходя из разработанных системных принципов реализации концепции управления проектами на региональном уровне, сформирован механизм функционирования проектного управления в виде логико-структурной схемы, реализующей элементы и инструменты проектного управления инвестициями.
7. Исходя из анализа существующего положения по управлению инвестиционными процессами в регионе, на примере Чувашской Республики, сформированы основные принципы, направления и цели государственной политики в области регулирования управления инвестиционными проектами. Предложены инструменты реализации государственной политики и организационные формы, образующие инфраструктуру реализации государственного регулирования инвестиционных процессов, с использованием подходов проектного управления.

IV. СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Кадышев М.Е. Проблемы использования регионального проектного управления механизма трансформации сбережений в инвестиции / М.Е. Кадышев, А.В. Лебедев // Вестник Поволжского государственного университета сервиса: Научный журнал. – Тольятти: ИПЦ ПГУС, 2011, №2. – С.58-63. (0,14 печ. л.)
2. Кадышев М.Е. Инновационно-образовательный комплекс как форма интеграции секторов образования, науки и производства / М.Е. Кадышев, Л.А. Алякина // Вестник Марийского государственного ^{технического} университета. Серия «Экономика и управление». – Йошкар-Ола: Изд-во МарГТУ, 2011, №2. – С. 3-11. (0,75 печ. л.)
3. Кадышев М.Е. Управление проектными программами в стратегическом развитии региональной экономики / М.Е. Кадышев // Вестник экономики, права и социологии. – Казань: Информационно-аналитический центр «ЭКСПЕРТ», 2011, №3. – С. 45-49. (0,59 печ. л.)

Статьи, опубликованные в прочих научных изданиях:

4. Кадышев М.Е. История развития проектного управления в России / М.Е. Кадышев // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, Чебоксары, 2010. 168 с. – С.15-19. (0,3 печ. л.)
5. Кадышев М.Е. Управление проектами промышленного комплекса региона как форма интегральной инновации / М.Е. Кадышев // Сборник науч-

- ных статей докторантов, аспирантов и соискателей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, Чебоксары, 2010. Вып. 6. 152 с. – С. 47-49. (0,2 печ. л.)
6. Кадышев М.Е. Франчайзинг в России: препятствия развитию прогрессивной формы привлечения инвестиций / М.Е. Кадышев, А.Ю. Прохоров // Качество и конкурентоспособность в XXI веке: материалы IX Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29-30 апреля 2010г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. Ун-та, 2010. – 330 с. – С.277-280. (0,2 печ. л.)
 7. Кадышев М.Е. Система управления проектами как инструмент стратегии развития бизнес-организации / М.Е. Кадышев, О.Е. Кадышева // Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. Вып. 2. 114 с. – С.33-36. (0,2 печ. л.)
 8. Кадышев М.Е. Региональные особенности в управлении проектами/ М.Е. Кадышев // Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. Вып. 3. 150 с. – С. 26-27. (0,1 печ. л.)
 9. Кадышев М.Е. Процесс управления проектами. Базовый цикл / М.Е. Кадышев // Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. Вып. 1. 96 с. – С.41-43. (0,1 печ. л.)
 10. Кадышев М.Е. Методы по управлению проектными программами в регионе/ М.Е. Кадышев // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. 190 с. – С. 114-117. (0,2 печ. л.)
 11. Кадышев М.Е. Актуальность региональной системы управления проектами / М.Е. Кадышев // Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. Вып. 6. 144 с. – С. 61-64. (0,2 печ. л.)
 12. Кадышев М.Е. Управление проектами в региональных социально-экономических системах / М.Е. Кадышев // Обеспечение конкурентоспособности региона в условиях финансово-экономического кризиса: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. Ун-та, 2009. – 280 с. - С.109-111. (0,1 печ. л.)
 13. Кадышев М.Е. Управление проектами как основа конкурентоспособности региона / М.Е. Кадышев // Научное будущее России III тысячелетия: Сборник научных трудов / Под общ. ред. А.Н. Захаровой. – Чебоксары: 2009, типография ООО «Горизонт». 264 с. – С.191-193. (0,2 печ. л.)
 14. Кадышев М.Е. Направление, совершенствования системы управления качеством в современных условиях управления проектами в регионе / М.Е. Кадышев // Социально-экономическое развитие промышленных отраслей региона: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – С.72-77. (0,5 печ. л.)

10 ✓

Кадышев Михаил Евгеньевич

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫМИ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать 16.02.2012. Формат 60х84/16.
Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 76
Отпечатано в типографии Чувашского государственного
университета им. И.Н. Ульянова
428015, Чебоксары, Московский просп., 15